

ODVJETNIČKI URED

MIZANA MEKIĆ

Odvjetnik

Mažuranićev trg1

Tel,fax01/4855-228

10000 Z A G R E B

e-mail:odvjetnica -mizana.mekic@inet.hr

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
51000 RIJEKA
Zadarska 1. i 3.

PRIMLJENO:

05 -07- 2021

Poslovni broj: 14 St-80/2018-80

Neposredno - predano pošti
Obično preporučeno: 02.07. 2021.
Pošta Zagreb R RF 68 852 1876 HR
Primjeraka 3 priloga
Pristojbe: kn, državnim biljezima Primio:

Podnositelj prijedloga: GRIT INTER d.o.o. 53202 Perušić, Zrinskog Frankopana 35
,OIB:86333994855 zastupan po

ODVJETNIK
MIZANA MEKIĆ
ZAGREB - Mažuranićev trg 1
(01) 48.55.228

PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE

protiv Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske,
posl. br: 67 Pž-2094/2021-3 od 04.svibnja 2021. godine

I./ Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl. br.14 St-80/2018,od 11.03.2021.u
točkama I.-IX. izrijeke odlučeno je da se ponuditelju ISTO NEKRETNINE D.O.O.
ZAGREB, OIB: 78777734730 dosuđuju nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika
KOPITAR d.o.o u stečaju Perušić (Općina PerušićZrinskog Frankopana bb, OIB:
21250910776, upisane u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišno
knjižni odjel Gospić,,k.č.br.5630, D.L. 33.u naravi ciglana površine 48382 m2, upisano u
z.k.ul.2412,k.o. 310972, PERUŠIĆ, a sve na način kako je to u točkama I.-IX.određeno

II./ Protivu navedenog Rješenja Grit Inter d.o.o. koji ima pravni interes
podnio je žalbu Visokom trgovačkom sudu.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je Rješenjem posl. br: 67 Pž-2094/2021-3
od 04.svibnja 2021. Godine odbacio navedenu žalbu kao nedopuštenu

Odluka suda nije na zakonu osnovana.

III./ Protiv Presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl. br.67 Pž-
2094/2021 godine, a slijedom odredbi čl. 382, 385 i 385a ZPP Zakona o parničnom
postupku („Narodne novine“, br. 70/19 – dalje: ZPP),GRIT INTER D.O.O podnosi
ovaj prijedlog za dopuštenje revizije zbog pravnog pitanja važnog za osiguranje
jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni i za razvoj
prava u sudskoj praksi, a o tom pitanju revizijski sud još uvijek nije zauzeo
shvaćanje.

Bitno - bitna povreda iz članak 354.stavak 1. ZPP-a postoji zato što sud u odluci navodi da se referira samo na članak 105. Ovršnog zakona da pravo na žalbu protivu rješenja o dosudi imaju samo osobe koje su sudjelovale na dražbi da bi konstatirao kako sukladno članku 247.stavak 1. Stečajnog zakona, a u svezi s člankom 441.stavka 2. Stečajnog zakona žalitelj, ovdje predlagatelj za dopuštenje revizije nije ta osoba koja je ovlaštena podnijeti žalbu protivu rješenja o dosudi..

- Žalitelj na rješenje o dosudi, postavlja pravno pitanje, da li je žalitelj Grit Inter d.o.o. imao pravo i bio ovlaštena osoba podnijeti žalbu protivu Rješenja o dosudi ?

Podnositelj prijedloga za dopuštenje revizije je u poštenom posjedu nekretnina temeljem Ugovora o zakupu i uložio velika novčana sredstva u obnovu navedenih nekretnina, a sve uz suglasnost stečajnog dužnika KOPITAR d.o.o. u stečaju, pa je sud svojom odlukom pogrešno primijenio i materijalno pravo.

Iz obrazloženja Rješenja proizlazi da je sud pogrešnim pozivanjem na odredbu članka 358 .stvka 3 Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona zauzeo stav da je ista žalba nedopuštena.

- Podnositelj prijedloga za dopuštenje revizije postavlja pitanje ; Da li postoje procesne pretpostavke za podnošenje žalbe ako ima pravni interes za podnošenje žalbe?

Grit Inter d.o.o. ima pravni interes budući je u zakonskom zakupu na navedenim nekretninama u koje je uložio velika sredstva da ih obnovi i stavi u funkciju i u kojem obavlja svoju djelatnost.

Navedena pravna pitanja postavljaju se u odnosu na pobijanu drugostupanjsku odluku iz **razloga koji se smatraju važnim za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.**

Međutim, drugostupanjska presuda nije otklonila žalbene navode GRIT INTERA d.o.o. niti je za te žalbene navode dala valjano obrazloženje u odnosu na njegove navode.

. Iz svih naprijed navedenih razloga žalitelj Grit Inter d.o.o. temeljem odredbi čl. 385-392b ZPP-a

p r e d l a ž e

Vrhovnom sudu Republike Hrvatske kao revizijskom sudu usvojiti navode ovog prijedloga u cijelosti, prihvatiti ovaj prijedlog i dopustiti reviziju protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske **posl. br: 67 Pž-2094/2021-3 od 04.svibnja 2021. godine** te, temeljem odredbe čl. 385.a ZPP-a dopustiti GRIT INTERU d.o.o. podnošenje revizije

U Zagrebu, dana 02. Srpnja 2021. godine

GRIT INTER d.o.o. p.p

ODVJETNIK
MIZANA MEKIĆ
ZAGREB - Mažuranićev trg
☎ (01) 48 55 228